



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

Aan de fractie van Partij voor de Dieren
de heer J. Vaessen

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Schriftelijke vragen "Herhaaldelijk maaien
plantsoenen ondanks droogte"

DATUM
20 juni 2025
Verzonden: 23-06-2025

BIJLAGEN
--

BEHANDELD DOOR
R. de Haas

TELEFOONNUMMER
043 350 5776

ONZE REFERENTIE
2025.01829

E-MAILADRES
Rene.de.Haas@maastricht.nl

FAXNUMMER
043 - 350 4141

UW REFERENTIE

Geachte heer Vaessen,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fractie gesteld heeft in het kader van artikel 47 van Reglement van Orde.

Vraag 1:

Het stuk groen is de afgelopen tijd meermaals gemaaid, ondanks de aanhoudende droogte. Dat wekt bevreemding, daar de aanwezige beplanting door het gebrek aan water niet hard groeit. Kan uw college verklaren waarom dit soort plantsoenen meermaals gemaaid wordt? Vindt dit soort maaiacties door heel Maastricht plaats, ook onder dit soort omstandigheden?

Antwoord 1:

Het maaien van de grasvelden wordt uitgevoerd door aannemers/hoveniers op basis van beeldkwaliteitseisen die zijn vastgelegd in het groenbeheerplan en de onderhoudscontracten <https://maastricht.parlaeus.nl/vij/public/bestuursdocument/action=showdoc/gd=a28aa0a888aaa22202a2888abf776b4e/RIB - Groenbeheerplan 2024-2028.pdf>.

Het onderhoud van de groenvoorziening bestaat uit een aaneenschakeling van diverse maatregelen. Het aanpassen of achterwege laten van een maatregel kan gevolgen hebben voor een andere maatregel en/of voor het behalen van de contractuele kwaliteitseisen. Wanneer een aannemer niet aan de gestelde beeldkwaliteitseisen voldoet krijgt hij een sanctie opgelegd. Bij grasvelden is het kwaliteitsniveau voor grashoogte vastgesteld op beeldkwaliteitsniveau C. Dit betekent dat de hoogte van de gras- en kruidachtigen op grasvelden niet hoger mag zijn dan 10 cm. Het is daarbij de verantwoordelijkheid van de aannemer om te bepalen wanneer en hoe vaak hij maait.

Het overslaan van maaibeurtten is daardoor niet mogelijk omdat het gras dan hoger wordt en er daardoor bij de 1^{ste} volgende maaibeurt te veel maaisel achterblijft. Dit maaisel kan verwaaien en daardoor de trottoirs en goten vervuilen. De aannemers kunnen voor zowel te hoog gras als voor te veel achtergebleven maaisel een sanctie krijgen.

Resumerend: Ja, deze werkzaamheden vinden door heel Maastricht, ook onder deze omstandigheden, plaats.

Schriftelijke vragen



DATUM
20 juni 2025

Vraag 2:

Bovendien is het momenteel bloeiseizoen voor planten, waaraan insecten zich laven middels aanwezig nectar. Plantsoenen veelvuldig, drastisch vliegenvlug maaien, is nefast voor de biodiversiteit. Hiervoor is de actie 'maai minder' opgezet. Uw college kan er ook voor kiezen om een ecologisch maaibeleid toe te passen en gedeeltelijk te maaien. Dit kan gepaard gaan met sinusbeheer, waarbij circa 40 procent van de vegetatie blijft staan en er wordt gewerkt met slingerende maaipaden. Dit zou bovendien aansluiten bij de ambities in het coalitieakkoord dat uw college mogelijk maakt. Niet voor niets spreekt dat van het 'vergroenen van de hele stad, met bijzondere aandacht voor het centrumstedelijke gebied en biodiversiteit'. Bovendien dong uw college in het verleden mee naar de titel 'bijvriendelijkste gemeente'.

Hoe kijkt uw college aan tegen een ecologisch maaibeleid? Is uw college de mening toegedaan dat dit naadloos aansluit op de gestelde ambities in het coalitieakkoord? Zo ja, waarom en wat is daarvan het gevolg voor uw college? Zo nee, waarom niet en hoe verhoudt dat zich tot uw ambities hieromtrent?

Antwoord 2:

Het college kijkt positief aan tegen ecologisch maaibeheer als middel om de biodiversiteit in de stad te vergroten en voert dit al gedeeltelijk uit. De afgelopen jaren hebben wij veel intensieve grasvelden omgevormd tot extensief grasbeheer. In totaal wordt nu reeds 45% (177 ha) van onze grasvelden extensief beheerd (1 of 2 keer per jaar maaien en ruimen). Bij de wegbermen hebben wij enkele jaren geleden gefaseerd maaibeleid ingevoerd. De 1^{ste} 2 meter wordt 2x per jaar gemaaid (uit verkeersveiligheidsoverwegingen). Het overige bermdeel wordt slechts 1 per jaar gemaaid. De ruigte- en oeverbeplantingen (ruim 100.000 m²) worden sinds dit jaar slechts 1 keer gemaaid. Voorheen was dit 2 maal. Dit doen we om de flora- en fauna in deze oeverstroken en waterbuffers, in het voorjaar c.q. broedseizoen, te ontzien.

Ook in het binnenstedelijk gebied worden steeds meer gazons (gedeeltelijk) omgevormd tot bijenvriendelijke grasstrook met een extensief maaibeheer. Bij het vervangen van slechte plantvakken wordt bij de nieuwe plantkeuze gelet op de biodiversiteit. De assortimentskeuze wordt hierop afgestemd.

Vraag 3:

Ecologisch bermbeheer heeft ook voordelen omtrent het afvoeren van water. Indien bij traditioneel maaien het maaisel blijft liggen, zal dit mettertijd opeenstapelen. Dat kan ertoe leiden dat binnen 5 tot 10 jaar de berm hoger komt te liggen dan de weg en dat het water niet meer van de weg afgevoerd wordt. De afgegraven grond en het organisch materiaal moeten afgevoerd worden. Dat is een heel dure kostenpost. Gelet op het coalitieakkoord, dat spreekt van 'het tegengaan van hoogwaterproblematiek' en 'het opnemen van water bevorderen', zou ecologisch bermbeheer een uitkomst bieden. Denkt uw college dat waterafvoer in de gemeente beter zou functioneren als er een ecologisch bermbeheer toegepast wordt? Is uw college de mening toegedaan dat dit naadloos aansluit op de gestelde ambities in het coalitieakkoord? Zo ja, waarom en wat is daarvan het gevolg voor uw college? Zo nee, waarom niet en hoe verhoudt dat zich tot uw ambities hieromtrent?

Antwoord 3:

Ja, dit sluit aan op de ambities in het coalitieakkoord. De infiltratie bij een gazon is minder optimaal als bij een extensief beheerde grasvlakte. Bij een extensief beheerd grasvlak is het wortelpakket minder compact waardoor de infiltratie van water beter gaat. De ophoging door maaisel op gazons is minder dan de ophoging van wegbermen door stof. Wegbermen hogen zich sneller op dan gazonvlakken doordat de opgaande kruidenlaag veel stof opvangt en vasthoudt. Extensief beheerde bermen zijn in het binnenstedelijk gebied (door ruimtegebrek) vaak niet mogelijk omdat kleine bermstroken zorgen voor veel overlast door overhangende kruiden en afvaloverlast met zich meebrengt waaronder uitwerpselen van honden. De aanwezigheid van een groenstrook aan zich vinden wij daarom belangrijker dan de inrichtingsvorm van dit groenvak.



DATUM
20 juni 2025

Vraag 4:

Onlangs is uw college weer begonnen met het spuiten tegen de eikenprocessierups, ondanks eerdere vragen hierover van ondergetekende. Laat nou een bloemrijk plantsoen, verkregen door een ecologisch maabeleid, meer leefruimte bieden voor natuurlijke vijanden van de eikenprocessierups. Onderzoeken uit de gemeentes Ede en Rheden wijzen uit dat in een omgeving met een rijke variatie aan wilde planten en diersoorten, de rupsen veel minder talrijk worden dan op plekken langs strak gemaaide wegbermen. Dit zorgt dus niet alleen voor een natuurlijker evenwicht; uw college dient bovendien niet langer gif te spuiten in woonwijken. Ook dit sluit aan bij de ambities van het coalitieakkoord om in te zetten op de biodiversiteit. Ziet uw college in het bestrijden van de eikenprocessierups een meerwaarde in het toepassen van een ecologisch bermbeheer? Is uw college de mening toegedaan dat dit naadloos aansluit op de gestelde ambities in het coalitieakkoord? Zo ja, waarom en wat is daarvan het gevolg voor uw college? Zo nee, waarom niet en hoe verhoudt dat zich tot uw ambities hieromtrent?

Antwoord 4:

Ja, ecologisch bermbeheer heeft een meerwaarde bij het terugdringen van de eikenprocessierupsdruk in de stad. Alleen bij de eikenbomen op locaties waar veel mensen komen (school-, speel- en verblijfslocaties) heeft dit jaar een bespuiting plaats gevonden. Het aantal eikenbomen dat dit jaar is bespoten, is gehalveerd. Het ecologisch bermbeheer heeft hieraan bijgedragen. In het binnenstedelijk gebied is het echter niet altijd mogelijk om extensief beheer toe te passen. Het spuiten tegen de eikenprocessierupsen en het vergroten van het areaal ecologisch bermbeheer heeft ertoe geleid dat er dit jaar veel minder eikenbomen bespoten zijn.

Vraag 5:

Door bewoners zijn bij de gemeente meerdere signalen afgegeven omtrent het veelvuldig maaien en door hen is ook verzocht om de locatie in zelfbeheer te nemen. Hierdoor kunnen Maastrichtenaren samen met burens of alleen een stuk openbaar groen in beheer nemen en opfleuren. Dit geeft de straten immers meer kleur en trekt vogels, vlinders en bijen aan. Voordat dit kan plaatsvinden, dient de locatie eerst aangemeld worden bij de gemeente. In casu hebben bewoners dat gedaan, maar men geeft aan dat er intern nooit doorgepakt is om dit daadwerkelijk in zelfbeheer te geven. Dat wekt bevreemding, daar dit niet alleen de biodiversiteit en participatie kan bevorderen maar ook kostenbesparend zou zijn voor de gemeente. Niet voor niets zet het coalitieakkoord in op een 'nieuwe opzet van participatie met de buurt binnen het gebiedsgericht werken' en 'burgerparticipatie te stimuleren'. Kan uw college verklaren waarom er in casu nooit doorgepakt is om het plantsoen in zelfbeheer te geven aan bewoners? Vindt uw college dat dit aansluit bij de gestelde ambities om de biodiversiteit en participatie te vergroten?

Antwoord 5:

Wij stimuleren participatie en zelfbeheer in het openbaar groen. Veel boomspiegels en plantsoenen zijn middels 'MijnGroenMaastricht' in beheer gegeven aan inwoners. Wij ondersteunen hierbij bij de inrichting en geven onderhoudsadviezen. Wij zijn echter, vanuit veiligheid van inwoners, terughoudend bij het in zelfbeheer geven van graspercelen. Vanuit onze verantwoordelijkheid als eigenaar van graspercelen willen wij niet dat particulieren met een maaimachine langs de openbare weg moeten werken. Daarnaast kan extensief beheer in binnenstedelijk gebied tot overlast leiden en wij willen voorkomen dat er onenigheid ontstaat tussen verschillende bewoners uit een straat of buurt.



DATUM
20 juni 2025

Vraag 6:

Bijna al het groen in de openbare ruimte komt in aanmerking voor zelfbeheer. Toch kan het zijn dat uw college de mening toegedaan is dat dit stuk daarvoor niet geschikt is. Bewoners hebben aangegeven dat het veelvuldig maaien anders moet, en dat er bomen bij geplant zouden kunnen worden op het perceel. Hoe denkt uw college over dit verzoek? Wil uw college gehoor geven aan de oproep om het maaibeleid anders in te richten en bomen te planten op dit perceel? Zo ja, op welke termijn? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 6:

Alle verzoeken die wij ontvangen om het maaibeheer te verbeteren beoordelen wij. Aanpassing is echter niet op alle locaties mogelijk en enkel en alleen het aanpassen van het maaibeheer geeft niet altijd een toename van de soortenrijkdom en daarmee een vergroting van biodiversiteit. De bijgevoegde afbeelding bij uw vraag verwijst naar het Aldegondaplantsoen. Wij hebben dit verzoek ontvangen en reeds toegevoegd aan de lijst van locaties/projecten die mogelijk kansrijk zijn. Voor 2025 zijn er echter geen mogelijkheden meer om bloemrijke grasvelden te realiseren. In 2026 wordt opnieuw bezien welke locaties het meest kansrijk zijn en welke locaties uitvoerbaar zijn binnen de beschikbare vergroeningsgelden. Zodra hier meer duidelijkheid over is zal de aanvrager hierover worden geïnformeerd.

Hoogachtend,
Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,

John Aarts
Wethouder Mobiliteit, Stadsbeheer, Vastgoed, Duurzaamheid en Hospitality

Schriftelijke vragen